№ 79

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 19-го МАРТА 1912 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой

№ 79

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

[illegible]

Подписка и объявленія принимаются по адресу: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—угол Крещатикъ и Кузнецкой ул., домъ университета, отъ 10 ч. утра до 5 ч. вечер., за праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ кредитномъ отдѣленіи конторы при заемномъ банкѣ П. Я. Ордонова 3) въ центральномъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Днѣпровской фабрики, Гончарный ряд, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ конт. складѣ П. Я. Ордонова, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставкой и пересылкой: на годъ—12 р., на 6 м.—6 р. 70 к., на 3 м.—3 р. 50 к., на 1 м.—1 р. 20 к. Безъ доставки: на годъ—10 р., на 6 м.—5 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 20 к., на 1 м.—1 р. 10 к. Отдѣльный номеръ 5 к. Для учащихся: на годъ—8 р., на 6 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—1 р. 20 к. Для лицъ, выписывающихъ газету „Кіевлянинъ", выходящія отдѣльныя приложенія: на годъ—10 р., на 6 м.—5 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 20 к., на 1 м.—1 р. 10 к. Для лицъ, выписывающихъ газету „Кіевлянинъ" безъ приложеній: на годъ—8 р., на 6 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—1 р. 20 к. Для учащихся: на годъ—6 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—1 р. [illegible] подписчики „Кіевлянина", выписывающіе одновременно другую газету, имѣютъ льготу: на 1-ую газету—2 р., на 2-ую газету—3 р. [illegible] года. За границу цѣны годовыя, пересылка и доставка [illegible] Для перемѣны адреса нужно прислать 20 к. [illegible]

Плата за помѣщеніе объявленій: передъ текстомъ [illegible] за строку, за каждый [illegible] 40 к., за каждый [illegible] 20 к., [illegible] 70 к., за каждый [illegible] 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 32.
Телефонъ [illegible] „Новости" [illegible] № 77 [illegible]
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева [illegible]

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

[illegible] ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО университ. Св. Владиміра, Шев. Академіи, Государственной типогр., и Управы Мостов. Ведомств. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Адамовичъ. „Шиповникъ" кн. 17, янв. 1912 г., 1 р. 25 к.
Адоратскій Д. В. Исторія [illegible] русскаго [illegible]. Спб., 1912 г., 1 р. 25 к.
Альфонтеровъ А. В. Сжатые мертвецы. Спб. 1912 г. 1 р. 25 к.
Бѣлецкій С. и Настасьевъ. Руководство для отрасл. мастеровъ при [illegible] фабрикъ и заводовъ. Т. 1911 г., 2 р.
Бурнъ В. М. Императоръ Александръ II въ русской [illegible]. Спб., 1912 г., 1 р. 50 к.
Бурнъ. Цереклёнъ и др. разсказы. Изд. 4-е испр. и доп. М. 1912 г., 1 р. 50 к.
Бондаренко Д. В. За счастіе [illegible]. Нравственно-[illegible] [illegible]. р. П. Спб., 1912 г. 1 р.
Веберъ О. Гигіена [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible]. Спб., 1912 г. 50 к.
Вейдманъ. Фабрично-заводское законодательство [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] фабрикъ и заводовъ. О., 1912 г. 3 р. 50 к.
Воттштейнъ Р. Руководство по [illegible] [illegible], т. II, ч. II. Цвѣтные растенія, съ рис. М., 1912 г., 2 р. 60 к.
Виноградскій А. В. Исторія русско-японской войны, в. III. Спб., 1911 г. 3 р.
Война Японіи съ Турціей, в. I. Спб., 1912 г. 50 к.
Вундтъ В. Основы физіологической психологіи, в. IV. Волевые процессы. Спб., 1912 г. 70 коп.
Гартенбергъ Э. Болезненныя и [illegible], съ рис. О., 1912 г. 1 р. 25 к.
Герасимовъ Н. В. Къ вопросу русскаго [illegible]. М., 1912 г. 25 к.
Гетсъ Р. Руководство [illegible], [illegible] [illegible], в. I и II, съ рис. Спб., 1912 г., по 2 р. 50 к. за в.
Гессенъ Р. Техническіе [illegible] [illegible] [illegible]. Спб., 1912 г. 1 р.
Гиндебрандтъ А. Исчезнувшіе [illegible], съ рис. Спб., 1912 г. 60 к.
Гиппенреитеръ И. И. Викторъ Альфиеръ. Жизнь и [illegible], т. I. Спб., 1912 г. 2 р. 50 к.
Голенко Н. Военная [illegible] школа. Изд. II. Спб., 1912 г. 75 к.
Горнъ В. В. Программы по [illegible]. Спб., 1912 г. 50 к.
Дорогобужъ З. Самообразованіе. Сомнительные [illegible]. Спб., 1912 г. 1 р. 50 к.
1910 г. Ежегодникъ отдѣла [illegible] [illegible], в. II, съ карт. и рис. Спб., 1911 г.
Ежегодникъ метеорологической [illegible] 1911 г., вып. [illegible] Пенфеда, в. 4. Спб., 1912 г. 1 р.
Жебелевъ С. А. Сборникъ [illegible] для фабрикантовъ и заводчиковъ. Изд. II испр. и [illegible]. М., 1911 г. 1 р. 50 к.
Кадровъ [illegible]. Руководство [illegible] на [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. О., 1908 г. 2 р.
Кистяковскій А. А. Обновленіе, ч. I. Перковно-богословскія статьи, ч. II. Политика и полемика. Спб., 1912 г., в. по 2 и 2 р.
Кнаппъ Ф. Вопросы [illegible] и [illegible] [illegible], ч. I. Аромотика, [illegible] и [illegible]. О., 1912 г. 3 р.
Кочетовъ В. Г. Обзоръ по [illegible] Кіевской [illegible], ч. I. Лѣсовой [illegible]. О., 1912 г. 4 руб.
Крашенинная В. И. Мои [illegible]. Роман, кн. II. Спб., 1912 г. 1 р. 50 к.
Кленовъ А. Д. [illegible] „[illegible]" [illegible] [illegible]. Спб., 1912 г. 50 к.
Лефевръ [illegible]. Т. 1. Спб., 1912 г. 1 р. 25 к.
Лебедевъ. Земля, ея жизнь и исторія, обзоръ [illegible], в. I. Спб., 1912 г. 1 р. 20 к.
Лопатинъ Н. А. Какъ насъ учили [illegible]. О., 1912 г. 25 к.
Маевскій В. Управленіе [illegible]. Изд. 8 испр. и доп. М., 1908 г., в. I р.
Маевскій С. Истор. русской арміи въ VI, [illegible], отдѣл. М. 1912 г. 70 к.
Мордовцевъ Д. Л. Замѣчательныя историческія женщины на Руси отъ Ольги до [illegible] [illegible]. Изд. 4, исп. Д. Спб., 1912 г. 1 р. 25 к.
Новодворскій В. Постановленіе [illegible] 12 февр. 1912 г. [illegible] „О [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]". съ прилож. [illegible] [illegible] [illegible]. Спб., 1912 г., 2 р. 25 к.
Пальмъ А. Г. Къ вопросу о [illegible] [illegible] при [illegible]. Ор., 1909 г. 1 р. 50 к.
Перковъ В. Солнце, какъ источникъ міровой энергіи и матеріи въ одномъ лучѣ, гостиницы. К., 1912 г. 2 р.
Плотниковъ. Мировыя [illegible] въ частности и [illegible]. О., 1909 г. 1 р. 50 к.
Пономаревъ С. Аграрный [illegible] и мѣропріятія. Правительство. Спб., 1912 г. 2 р.
Родоначъ В. Очерки [illegible] литературы съ [illegible]. К., 1912 г. 50 коп.
Рюмеръ Е. В. Чудеса техники. Иллюстрир. [illegible], техника. Спб., 1911 г., въ пер. 2 р. 50 к.
Рудеръ. Сборникъ [illegible]. Спб., 1912 г. 50 к.
Сборникъ „Знаніе" за 1912 г., кн. 28. Спб., 1912 г. 1 р.
Сергѣевъ А. А. Курсъ [illegible]. М., 1912 г., в. I. 1 р. 25 к.
Сидоровъ А. А. Историческій [illegible] о [illegible] [illegible] въ Россіи. М., 1912 г. 25 к.
Скобелевъ Е. И. Сборникъ [illegible] и [illegible] по [illegible]. К., 1912 г. 1 р. 50 к.
Сосновскій С. І. Краткій курсъ [illegible] [illegible] по анатоміи, физіологіи, гигіенѣ, [illegible]. К., 1911 г., ц. 80 к.
Струвеманъ. Ботаникъ. Свободное. Очерки, кн. II, съ обрт. Спб., 1912 г. 1 р. 50 к.
Ушаковъ И. С. Стальный [illegible] [illegible]. Спб., 1912 г. 50 к.
Федоровъ А. Инструкціи [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Съ рисунк. Спб., 1910 г. 1 р. 75 к.
Фантовъ Б. Перегрѣтый паръ и [illegible]. Расчетъ [illegible] для [illegible]. Спб., 1911 г. 2 р.
Флеровъ В. А. Почитаніе [illegible] по [illegible] Л. Н. Толстого и П. И. Пирогова. К., 1912 г. 35 к.
Черновъ Е. Цѣны воспоминаній. М., 1912 г. 1 р. 25 к.
Шеттенгельмъ А. и Шведе І. Подарки и [illegible]. Ш. О., 1912 г. 60 к.
Шверъ А. С. Воспоминанія [illegible], т. III, ч. I. Культурно-[illegible] значеніе [illegible]. Спб., 1912 г. 2 р.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.
Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ". 30-50 ОО—

Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ
Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ
Коммерческій Банкъ въ Варшавѣ
Московскій Купеческій Банкъ
Русскій для Внѣшней Торговли Банкъ — въ Кіевѣ.
Соединенный Банкъ — на Крещатикѣ и Отдѣленіе на Подолѣ
С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ
С.-Петербургскій Учетный и Ссудный Банкъ
— на Крещатикѣ и отдѣлъ на Подолѣ

закрыты 23, 24, 25, 26 и 27 марта цѣлый день, а 22, 28, 29, 30 и 31 марта открыты отъ 10 до 12 ч. дня.

Платежи по векселямъ, срочнымъ 23, 24, 25, 26 и 27 марта, будутъ приниматься 28-го марта. * 1-3(7)564—

Т-во А. И. Абрикосова Сыновей
въ Москвѣ.
Большое Отдѣленіе Крещатикъ № 27, телеф. 1611.
Открыто кромѣ воскрес. на Святой Пасхѣ: на Куличи, Пасхи, Бабы, Мазурки и торты.
Выставка ПАСХАЛЬНЫХЪ ПОДАРКОВЪ:
ИЗЯЩНЫЙ ЗАГРАНИЧНЫЙ ФАРФОРЪ
Издѣлія московскихъ кустарей.
Яйца шоколадныя съ сюрпризами.
Гг. Иногородн. розничныя покуп. товары высыл. наложен. платежомъ. Прейсъ-куранты и рисунки безплатно. * 4-10(7)720—

„Новый Театръ" ДАГМАРОВА.
Пасхальная недѣля.
Гастроли заслуженнаго артиста Императ. театровъ К. А. ВАРЛАМОВА
при участ. арт. Имп. театр. М. М. Блюменталь-Тамариной, А. П. Есиповичъ, И. М. Ильина, А. С. Чарпова и друг. Открытіе гастролей въ понедѣльникъ, 24 марта. Билеты на всѣ гастроли продаются въ кассѣ Новаго Театра ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. дня и съ 5 ч. до 9 ч. вечер. 4-10 Р2703—

ЖИВЫЕ ЦВѢТЫ
МАГАЗИНЪ ЦВѢТОВЪ
„ФЛОРА".
Николаевская, 2, съ Крещатика, лѣвая сторона. Телефонъ № 12—10.
Принимаются заказы: на театральныя корзины, свадебные букеты, вѣнки и проч. №33-94-100 Р7860—

Новая книга
вышла изъ печати
ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ
Ю. В. РЕВЯКИНА.
Продается въ книжныхъ магазинахъ: И. Огиблина, Л. Идзиковскаго, А. Розова и друг.
Цѣна 1 рубль.

2-я Выставка Воздухоплаванія продолжена до 22 марта въ залахъ стараго зданія пассажирскаго вокзала отъ 10 ч. утра до 10 ч. вен. Плата 30 к., учащ. 15 к. Въ среду, 21 марта въ 6 ч. веч. конкурсъ дет. колясокъ на призы 9-ва. * 7-10(7)705—

Общество Сиротъ Медицинской Помощи въ г. Кіевѣ устраиваетъ 1 апрѣля с. г. въ залѣ Купеческаго собранія Лотерею для усиленія фонда на постройку и оборудованіе собственной станціи.
Главные выигрыши: Бриллiантовыя серьги, цѣнною въ 5,000 р.—за 50 к. (Купе кн. у І. Мариинск. и выставочная такс. на Крещатикѣ, 4). По желанію выигравшаго можно получить выдано деньгами 5000 р. Наличныя серебра, золотыя и серебряныя часы, золотыя, коралловыя, [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] и много другихъ вещей. Много вещей для лотереи выпущено [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

статута кирилло-мефодиевцевъ, его современная программа: радикальной демократизмъ и національный федерализмъ; его платформа — національно-территориальная автономія и федеративный строй государства». Въ этой платформѣ мотивы соціальнаго характера совпадаютъ съ національными и тѣмъ сплетаются съ ними. Признавая, что «украинское движеніе можетъ освободить національную мощь государственной великорусской народности и даже самого государства, что оно, слѣдовательно, прямо съ точки зрѣнія русскихъ и славянскихъ интересовъ», профессоръ Грушевскій тѣмъ не менѣе признаетъ невозможность «вырвать украинскую культуру изъ славянскаго водоворота, изъ славянскихъ обстояній, которыя стремятся задушить украинскую жизнь». Главный штабъ украинской партіи, по словамъ Грушевскаго, составляютъ «украинскіе демократы-радикалы, сходные національно-демократы и радикалы и, съ извѣстнымъ отличіемъ въ общей постановкѣ, но съ значительнымъ сближеніемъ къ національной части своихъ программъ, также украинскіе соціалъ-демократы и соціалисты-революціонеры». Легальный, апологетическій органъ, коимъ старается окружить себя украинское движеніе въ Россіи, объединяется, по словамъ «Вистника», издаваемаго г. Грушевскимъ, очень просто: «по теперешнимъ временамъ, культура-наливо такимъ и развитіе проявленіе національной жизни». Голосъ проф. Грушевскаго не одинокъ: украинскій журналъ для народныхъ учителей «Світ» говоритъ, что «украинское движеніе твердо и непоколебимо прокладываетъ дорогу къ культурной и соціальной полноцѣнности народа». По словамъ «Рада», вопросъ объ автономіи становится «стороннимъ практическимъ требованіемъ».

Какъ только г. Грушевскій затрагиваетъ о Южной Россіи, онъ забываетъ свои старыя стычки съ поляками до Лѣсовъ. Во время второй Думы онъ работаетъ въ «Союзѣ автономистовъ-федералистовъ» рука объ руку съ поляками. Въ 1909—10 г.г. онъ приговариваетъ «бѣлорусско-литовско-украинскую оппозицію, направленную противъ Россіи, угнетающей живыя народныя силы этихъ трехъ племенъ: да прорастаютъ зерна свободы на широкихъ просторахъ украинской, литовской земли, отъ моря до моря, отъ горъ до горъ!» Въ эту коалицію (отъ Кавказа до Карпатъ) профессоръ хотѣлъ также всѣхъ поляковъ Западной Руси и латышей.

Въ 1910 г. журналъ «Вистникъ», вредно добро реагируя на несчастьямъ, предлагаетъ разрѣшить «польско-россійскій недоразумѣнія путемъ двухъ соглашеній: «россійско-украинскаго и польско-украинскаго», ибо «единственный» путь соглашенія интересы всѣхъ трехъ сторонъ лежитъ на Лѣвомъ и на Кіевѣ». Рецепты были даны въ 1911 г. петербургскимъ «Вѣковой Сѣвѣ», органомъ Сѣв. польскаго «кола». «Безъ возрожденія въ національномъ смыслѣ Западной Украины», писала польская газета, «автономія Польши въ россійскомъ государствѣ является несуществимой утопіей». Въ ней смѣла признавать своихъ земляковъ «въ братскому союзу съ 30-милліоннымъ русскимъ народомъ, сумѣя разрѣшеніе польскаго вопроса на новыхъ началахъ, которыхъ не поборетъ никакая сила», а также объединеніе съ литовцами.

Такіе лаврентовы систематически выполняютъ полезной интеллигенціи въ смыслѣ подорвать украинскаго движенія. Въ Кіевѣ издавался въ 1908—9 г.г. даже спеціальный украинофильскій журналъ «Przegląd Krajowy». Нѣкоторые поляки (Юрковичъ, Ланинскій) становятся въ первые ряды крѣпкой украинской партіи.

Подробный полезныхъ совѣтовъ обнаруживаетъ поляка въ рукоплещущей статьѣ авторитетнаго краковскаго журнала «Ateneum Polskie» (1905 г.). Повторяя мысль извѣстнаго Дмовскаго, что развитіе украинскаго движенія можетъ быть выполненомъ въ борьбѣ Польши съ Россіей, журналъ напоминаетъ, что воздѣйствіе этому движенію, какъ бы не въ ущербъ полякамъ, должно входить въ программу каждаго польскаго общества». Журналъ надѣется, что «южнорусскіе будутъ оказаны реальныя услуги польскому дѣлу». За это журналъ обѣщаетъ... Вѣдь «Русь современемъ сгуститъ «Теперь и въ будущемъ», такъ обѣщаетъ «Ateneum», «нельзя не признать значенія вліянія національному процессу въ государствахъ, раздѣлившихъ Польшу; ибо при соотвѣтственной организаціи національныхъ силъ, вопреки, конечно, нашимъ этимъ государствамъ, для нихъ исчезнетъ призракъ грозящаго самого польскаго вопроса,—призракъ перемѣщенія польскаго вопроса далеко за предѣлы исторической Польши».

—

Я приближаюсь къ концу своего доклада и позволю себѣ сдѣлать объясненіе выводовъ. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ часть южнорусской интеллигенціи, по собственному ея изложенію, или попъ чужимъ вліяніемъ—сдѣлать силы,—старается отозвать народъ отъ общей культуры, которую она называетъ великорусской, на фонѣ этого въ мало распространенныхъ диалектовъ уже два десятка лѣтъ вырабатывается новый книжный языкъ, который хотятъ навязать народу подъ именемъ родного, коего на 1/4 своего состава является отпадокъ отъ языка польскаго. Попутно извращается исторія и этнографія, фальсифицируются памятники народнаго эпоса. Исполнителями этого грандіознаго труда, выгоднаго украинскимъ движеніемъ, являются соціалъ-демократы, поддерживаемые разнообразными антипольскими элементами, а также Пангуговыхъ сторонъ, гдѣ пользуетъ и народные учителя, и полуграмотные крестьяне, и сельскіе пастыри. Многіе изъ нихъ говорятъ о «національномъ возрожденіи», хотя работа ихъ построена на «національномъ невѣжествѣ». Уже одна соціалъ-демократическая романтика движенія служитъ ручательствомъ своего антинаціональности. Объединяя движенія служитъ темнымъ народнымъ массы—прекрасной формовочной матеріалъ для всякихъ экспериментовъ. Такія массы въ Галиціи, напримѣръ, поть вліяніемъ украинской радикальной пропаганды, послѣ 10 лѣтъ назадъ на аграрныя убійства и подпоги. Это экспромты предусмотрѣны; однако, уголовнымъ кодексомъ и мало сейчасъ по интересуютъ. Не вѣрю я и въ возможность федеративныхъ комитетовъ «отъ моря до моря», направленныхъ противъ Великороссіи: южнорусское имя изъ обмѣнъ влаго между сѣверной и южной Русью не пойдетъ уже разъ насилиять самосознанія. Я не вѣрю и въ оффиціальную украинизацію южнорусской школы, ибо это значило бы вѣрить въ абсурдъ.

Наличность украинскаго движенія я считаю, тѣмъ не менѣе, можно закончественной данной въ русскомъ тѣлѣ. Я вижу въ немъ опасность дальнѣйшаго рода.

Проникновеніе въ сферу продуктивной, житейской русской грамотности и конкуррирующей съ нею марганцовской грамотности украинской дастъ въ итогѣ замѣшеніе роста обѣихъ, какъ тѣхъ культуры, отставаетъ экономическаго. Существованіе двухъ орѣографій отзовется у крестьянина возможно—чтобы все тѣло имѣло въ положеніи равновѣсія, что невозможно безъ извѣстной степени неподвижности крестьянской области и дѣтскаго приобщенія тѣла и ногъ, а для всего этого требуется работа значительнаго числа высшихъ головъ и ногъ.

Мускулы плеча рукъ, на которыхъ виситъ тѣло, должны также прийти въ состояніе очень сильнаго напряженія.

Такимъ образомъ, въ нынѣшнему очень простомъ гимнастическомъ упражненіи принимаетъ участіе мускулатура почти всего тѣла.

Кромѣ того, выполненіе какихъ-нибудь движенія непременно меньше зависитъ отъ силы мышцъ, чѣмъ отъ правильнаго взаимодѣйствія всѣхъ мускулатуры.

Достаточно указать, что въ одной только рукѣ насчитывается до полутора отдѣльныхъ мышцъ, это даетъ масштабъ для выясненія степени той сложности и запутанности, на которую физіологъ натыкается при нелегкихъ объясненіяхъ движеній, совершаемыхъ нами наиболѣе простыми.

Точныя изслѣдованія механическихъ условій мышечнаго движенія, произведенныя извѣстнымъ ученымъ д-ромъ Отто Фишеромъ, показали, что для выполненія какого-либо отдѣльнаго случая требуется цѣлый рядъ умѣрныхъ математическихъ и механическихъ изслѣдованій. Профессору д-ру Отто Фишеру удалось установить, что передвигающіяся мускулы передвигаютъ не только тѣ сочлененія, чѣмъ которыми они прикрѣплены, но что работа данной мышцы можетъ распространяться и на любой суставъ, находящійся значитъ въ отдѣльной топографической области.

Мы сжимаемъ, напримѣръ, пальцами горизонтально подвѣшенную перекладину и стараемся притянуть къ ней все свое тѣло. Но учебникъ выходитъ очень уже просто и мы прочтемъ, что это обычное гимнастическое упражненіе совершается исключительно сокращеніемъ двуглавой мышцы руки (Biceps brachii).

Но изслѣдованія д-ра Отто Фишера показали, что работа стальной мышечной системы (на которую и волнуется вниманіе всего тѣла вообще) принимаетъ не только участіе, но въ ней участвуетъ и внутреннія стальныя цѣпи, а также цѣлая серія мускульныхъ сочлененій.

Наряду съ сокращеніемъ плеча происходитъ перемѣщеніе плечевой кости въ суставной впадинѣ, вмѣщаемое большимъ грудинымъ суставомъ и сторонними сочлененіями, берущими на себя значительную часть общей работы.

Но всѣ указанныя мускулы не могутъ въ достаточной степени проявить въ движеніи первыхъ двухъ рукъ, если такимъ образомъ не будутъ прочно установлены по отношенію къ туловищу и тѣмъ установлены достаточно прочной общей опоры системы. Кромѣ того, необходимо прежде [illegible] сокращенія головы, а

не грустить изъ виду, что (какъ мы это и разберемъ ниже на частномъ примѣрѣ) въ каждомъ даже самомъ простомъ движеніи принимаетъ участіе не одна, а цѣлый рядъ областей нервнаго организма.

Всѣ эти части должны сохранить свое равновѣсіе, или же сами придти въ движеніе и, такимъ образомъ, получается вновь приблизительная, но лишь картина всей изумительной сложности мускульной механики, малодоступной даже въ лучшихъ учебникахъ по физіологіи до сложности прочтенія. Мы нарисуемъ изображенную картину «приблизительной», тѣмъ какъ движенія приобрѣтаетъ не какъ характеристика особенностей благодаря способранной формѣ костей и суставовъ, распредѣленію и способу прикрѣпленія мышцъ и т. д.

Достаточно указать, что въ одной только рукѣ насчитывается до полутора отдѣльныхъ мышцъ, это даетъ масштабъ для выясненія степени той сложности и запутанности, на которую физіологъ натыкается при нелегкихъ объясненіяхъ движеній, совершаемыхъ нами наиболѣе простыми.

Точныя изслѣдованія механическихъ условій мышечнаго движенія, произведенныя извѣстнымъ ученымъ д-ромъ Отто Фишеромъ, показали, что для выполненія какого-либо отдѣльнаго случая требуется цѣлый рядъ умѣрныхъ математическихъ и механическихъ изслѣдованій. Профессору д-ру Отто Фишеру удалось установить, что передвигающіяся мускулы передвигаютъ не только тѣ сочлененія, чѣмъ которыми они прикрѣплены, но что работа данной мышцы можетъ распространяться и на любой суставъ, находящійся значитъ въ отдѣльной топографической области.

Мы сжимаемъ, напримѣръ, пальцами горизонтально подвѣшенную перекладину и стараемся притянуть къ ней все свое тѣло. Но учебникъ выходитъ очень уже просто и мы прочтемъ, что это обычное гимнастическое упражненіе совершается исключительно сокращеніемъ двуглавой мышцы руки (Biceps brachii).

Но изслѣдованія д-ра Отто Фишера показали, что работа стальной мышечной системы (на которую и волнуется вниманіе всего тѣла вообще) принимаетъ не только участіе, но въ ней участвуетъ и внутреннія стальныя цѣпи, а также цѣлая серія мускульныхъ сочлененій.

Наряду съ сокращеніемъ плеча происходитъ перемѣщеніе плечевой кости въ суставной впадинѣ, вмѣщаемое большимъ грудинымъ суставомъ и сторонними сочлененіями, берущими на себя значительную часть общей работы.

Но всѣ указанныя мускулы не могутъ въ достаточной степени проявить въ движеніи первыхъ двухъ рукъ, если такимъ образомъ не будутъ прочно установлены по отношенію къ туловищу и тѣмъ установлены достаточно прочной общей опоры системы. Кромѣ того, необходимо прежде [illegible] сокращенія головы,

Но если математическое соотношеніе нервныхъ импульсовъ различныхъ раздраженій можетъ быть сравнимо съ телефонной сѣтью, то для нашъ физіологическій работы болѣе полезнѣе сравненіе съ хорошо дисциплинированнымъ войскомъ, гдѣ каждый солдатъ непосредственно подчиняетъ своему фельдфебелю, а во второй, третьей и послѣдующимъ инстанціямъ все болѣе и болѣе высокому начальству.

Подобно тому, какъ въ полкѣ самостоятельность служащаго возрастаетъ въ прямой зависимости отъ его административнаго положенія, нервныя клѣтки имѣютъ оттѣнки не только передаваемаго распоряженія, исходящія отъ главной квартиры — большихъ полушарій головного мозга, но въ зависимости отъ дальнѣйшихъ обстоятельствъ (вліяніе условій) могутъ самостоятельно возбуждать соотвѣтствующую дѣятельность въ подчиненныхъ клѣточныхъ группахъ.

Въ дисциплинированномъ войскѣ опредѣленная доля самостоятельности служащихъ приноситъ громадную пользу, такъ какъ освобождаетъ главную квартиру отъ безконечной мелкой работы. То же наблюдается и въ нервной системѣ человѣка.

Вся совокупность экспериментальныхъ изслѣдованій и клиническихъ наблюденій указываетъ, что большинство движеній, производимыхъ человѣческой мускулатурой, не является проявленіемъ нашей воли, а лишь непроизвольной шаблонообразной работой клѣтокъ спинного мозга, и зависительно со стороны возгорѣвшихъ полушарій ограничивается лишь тѣмъ, что отдѣлъ не посылаетъ нижнихъ отдѣльныхъ приказаній.

Когда пищевой комокъ попадаетъ «не въ то горло» (т. е. вмѣсто пищевода въ начало дыхательнаго тракта), или когда пѣтухъ падаетъ въ глазъ небольшую песчинку, то даже напряженіе воли, не въ состояніи замѣнить шаблонообразную работу нервной системы и мы не можемъ удержаться отъ того, чтобы не кашлянуть, или моргнуть глазомъ.

Между случаями, когда непроизвольное движеніе совершается автоматически, и тѣми, когда оно подчиняется нашей волѣ, возможно привести рядъ промѣжуточныхъ.

Мы привыкли, допустимъ, находясь непрерывно со службы по опредѣленному пути, по которому идти необходимо свернуть въ сторону и, если мы не обратимъ на это вниманія, то будемъ продолжать идти прямо по привычной дорогѣ. Если бы каждый шагъ идти, каждое движеніе въ направленіи опредѣленныхъ отдѣльныхъ мышцъ совершали, то мы бы не имѣли ошибокъ. Но при непроизвольныхъ движеніяхъ возбуждаемыя клѣточныя группы головного мозга можетъ не отъ вліянія контроля головного—органа, съ которымъ тѣмъ сильнѣе воля и сознаніе, но непосредственно отъ внѣшнихъ факторовъ, дѣйствующихъ на сорванные нервы чрезъ органы чувствъ и непосредственно при-

воли. Такая элементарная форма непроизвольнаго движенія есть рефлексъ.

Самостоятельныя клѣточныя группы, расположенныя въ спинномъ мозгу, получаютъ толчекъ къ дальнѣйшей работѣ двумя различными путями: съ одной стороны, центральнымъ совершается чрезъ посредство воли, т. е. благодаря реакціи со стороны клѣточныхъ группъ, залегающихъ въ сѣромъ веществѣ мозговыхъ полушарій, а съ другой—возбужденіе исходитъ со стороны внѣшнихъ факторовъ, реагирующихъ на наши органы чувствъ (зрѣніе, слухъ, осязаніе и т. п.). Какъ простого нажатія кнопки достаточно, чтобы пустить въ ходъ пружину, приводящую въ движеніе сложный механизмъ, такъ и одинъ толчекъ со стороны внѣшняго міра въ состояніи вызвать цѣлый рядъ одновременныхъ или послѣдовательныхъ возбужденій, влекущихъ за собою самую разнообразную работу мускулатуры.

Замѣтимъ, что возбужденіе нервныхъ клѣтокъ не идетъ извнѣ отъ природы, а вырабатывается только путемъ послѣдующей жизни, приспособляясь къ новымъ полезнымъ потребностямъ. Приобрѣтаемое въ значительно обосновано, главнымъ образомъ, на томъ, что повторяя упражненія въ одномъ и томъ же направленіи, «прокладываетъ» и фиксируетъ соединенія между клѣточными группами.

Осуществленіе гимнастическаго упражненія представляется возможнымъ большой работой со стороны нервной системы, чѣмъ мускулъ.

Объединяя наблюденія показываетъ, что сначала, поставленная въ первый разъ какое-нибудь новое или новой самостоятельной номеръ, требуетъ его исправленія кулис, тѣмъ другой, болѣе слѣдовательной, но привычнѣе упражняющійся гимнастъ. Начинающій долженъ первоначально вносить сознательно всѣ необходимыя отдѣльныя движенія, направляя ихъ своей волею, такъ какъ соотвѣтствующія нервныя клѣточныя группы еще недостаточно выполнены для совершенной работы. Въ различномъ случаѣ волѣ и сознанія должны быть руководящими выдерживать чувствъ, чтобы при каждомъ новомъ опытѣ совершались все болѣе и болѣе обдуманныя движенія. Этимъ-то путемъ и возникаетъ по привычкѣ «прокладываемыя» соединенія между органами вѣдомыхъ чувствъ и всѣми нервными клѣтками, принимающими участіе въ движеніи. По разъ опредѣленнымъ путямъ уже проложенно, дѣйствуетъ одинъ произвольнаго возбужденія, чтобы всѣ дальнѣйшія двигательныя процессы должны протекать безъ дальнѣйшаго сознанія и нашей волевой помощи, а лишь вмѣшательство нервныхъ клѣточныхъ группъ.

Объединяя наблюденія показываетъ, что сначала, поставленная въ первый разъ какое-нибудь новое или новой самостоятельной номеръ, требуетъ его исправленія кулис, тѣмъ другой, болѣе слѣдовательной, но привычнѣе упражняющійся гимнастъ. Начинающій долженъ первоначально вносить сознательно всѣ необходимыя отдѣльныя движенія, направляя ихъ своей волею, такъ какъ соотвѣтствующія нервныя клѣточныя группы еще недостаточно выполнены для совершенной работы. Въ различномъ случаѣ волѣ и сознанія должны быть руководящими выдерживать чувствъ, чтобы при каждомъ новомъ опытѣ совершались все болѣе и болѣе обдуманныя движенія. Этимъ-то путемъ и возникаетъ по привычкѣ «прокладываемыя» соединенія между органами вѣдомыхъ чувствъ и всѣми нервными клѣтками, принимающими участіе въ движеніи. По разъ опредѣленнымъ путямъ уже проложенно, дѣйствуетъ одинъ произвольнаго возбужденія, чтобы всѣ дальнѣйшія двигательныя процессы должны протекать безъ дальнѣйшаго сознанія и нашей волевой помощи, а лишь вмѣшательство нервныхъ клѣточныхъ группъ.

Такъ какъ мы отмѣтили значительную сложность нервнаго совершенства, въ сущности, направленно прочно, чтобы при гимнастическихъ упражненіяхъ на снарядахъ, но въ этомъ вовсе не гарантировать отъ ошибокъ. Наоборотъ въ то время, какъ гимнастическія упражненія на снарядахъ помѣщаютъ спинномозговую систему — автоматическую сообщать человѣческому тѣлу соотвѣтственно подъемъ и цѣлесообразныя движенія, гимнастическія упражненія и приучаетъ только къ нервно—выполнять приказанія и команду.

Оба рода упражненія наилучшаго способствуютъ увеличенію мускулатуры путемъ специфицированнаго упражненія, но имѣютъ отношеніе спинномозговая система — чрезвычайно отступаетъ назадъ, какъ какъ требуетъ интенсивной мускульной работы, а между тѣмъ представляетъ сравнительно большой запросъ съ стороны мозговыхъ и воли, которыя отвлекаются служить исправленію раньше, чѣмъ выполнятъ дѣйствительно мускульное упражненіе.

Натуралистъ.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новыя взгляды на механизмъ мускульныхъ сокращеній и психофизіологія гимнастическихъ упражненій.

Мудрое изреченіе—«чему цѣна 10 копѣекъ стало въ настоящее время уже обнаруживаемъ эффективно» и руководящіе мотивомъ физическаго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Возраженіе нѣкоторыхъ уже утѣшаетъ придти въ сокрушенному сознанію, что задачи рациональнаго воспитанія должны быть направлены не только на человѣческую душу, но и на наше бренное тѣло, на которое прежде слишкомъ мало обращалось вниманія.

Потребовалось обосновать принципы и выработать методы рациональной гимнастики», т. е. совокупности физическихъ упражненій, при которыхъ систематическое развитіе всѣхъ отдѣльныхъ мышцъ и тѣмъ достигалось гармоническое развитіе человѣческаго организма.

Совокупная работа медицинскихъ и врачей выдвинулась въ числу сложныхъ вопросовъ: съ одной стороны, выработалась новая разнообразная гимнастическая упражненія на снарядахъ, а съ другой—свободная движенія, въ видѣ подвижныхъ игръ, маршировки, обучения дѣтей военнымъ пріемамъ (-постоянные-), военной гимнастики и т. д.

Д-ръ Рене Любэ-Рейнонъ, профессоръ парижскаго университета (одно изъ знаменитыхъ физическихъ выдающихъ) на эту коснулся вопросъ о рациональной постановкѣ физическихъ упражненій и привлекъ къ интересамъ выполнъ, въ которыхъ онъ и останавливаетъ сильно внимаемъ нашихъ читателей.

Проф. Р. Любэ-Рейнонъ полагаетъ, что относительно системы мускульныхъ движеній уверенности не могъ совершенно непрерывно прогрессировать.

Какъ мы, гимнастическая движенія человѣческаго организма совершаются, какъ известно, при посредствѣ сокращенія мускулъ—кусокъ мяса, концы которыхъ прикрѣплены къ костямъ, начиная всѣмъ нервнымъ между собою суставами. При сокращеніи, кости, къ которымъ прикрѣплены мышцы, приходятъ въ относительное положеніе. Другимъ сокращаемости такой силы мышцы можно найти подобрать, но они рождаетъ некоторую кривую тѣмъ, что приходятъ въ относительности. Напряженно прямыхъ будетъ сокращаемо по сжатости, какъ по сторонамъ костей, помѣщенныхъ между собою, которыя выдвигаются въ такъ относительно расположенныя. Благодаря этой кривой нарушенной мускулатуры.

Отсюда ясно выполнять, что для обнаружения рациональной такой цѣли выполнять (выдерживаемыхъ) или мускулатурными сокращеніями можетъ въ сжатой пропорціи, а то другого необходимо, то и сжимать выполнять. Необходимо также

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ставой учебнъ народочъ, вновь работа по нагрузкѣ барокъ и пароходовъ. Берегъ ожилъ послѣ долгой зимней спячки. По Днѣпру спрыгъ чистильщик отремонтированные за зиму десятки пароходовъ, весело гремѣвшихъ свистками. Все готово начать свою работу, дожить своей какой то особой привольной жизнью, ничего не имѣющей общаго съ монотонной, однообразной городской жизнью.

◆ **Къ работамъ по устраненію „хотиновскихъ волнъ на р. Деснѣ.** Уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ Кіевскій округъ путей сообщенія ведетъ упорную борьбу съ мелями, образовавшимися на Десне у берегового с. Хотиновки. Это село расположено на правомъ берегу рѣки, въ предѣлахъ лесной поймы, а потому, какъ село, такъ и крестьянскіе луга, составляющіе главное богатство хотиновцевъ, ежегодно сильно повреждается водою. Особенно такой вредъ селу Хотиновки нанесенъ былъ въ весенніе половодья 1907—1908 г. Въ то-же время размывъ высокій берегъ луга и отклонилъ отъ русла рѣки, теченіе образовало въ тихомъ годы ниже с. Хотиновки смѣлую мель, представляющую одну изъ самыхъ трудныхъ перекатовъ на Десне, что и вызвало особое вниманіе округа путей сообщенія къ устраненію этого народнаго препятствія. Въ настоящее время на ближайшей очереди выправительныхъ работъ по устраненію „хотиновскихъ волнъ" или опредѣлено укрѣпить правый, вымытый берегъ рѣки у села Хотиновки, причемъ работы займутъ по берегу до 300 погонныхъ саженъ. Стоимость всѣхъ выправительныхъ работъ у с. Хотиновки опредѣлена въ 13,000 руб. Укрѣпленіе берега у с. Хотиновки окажетъ огромную помощь населенію этого села и можетъ спасти луга отъ дальнѣйшаго необходимаго размыва.

◆ **Выгодна сумасшедшаго** Вчера, около 11 часовъ утра, въ церкви гр. Жилянской, на Шулявцѣ, какой-то неизвѣстный, по виду рабочій, 25—27 лѣтъ, и помѣстить въ группой лицъ, находившихъ неподалѣ. Постоянно нѣкоторое время, неизвѣстный быстро подошелъ къ исполнявшему священнику о. Василію Слонечевскому и неожиданно ударилъ его палкой два раза по головѣ. Эта дикая выходка слѣпого вызвала бывшихъ въ церкви, которые набросились на неизвѣстного, но задержанного, несмотря на тяжкія раны, удовольствія народъ. Вызвана задержали и доставили въ участокъ, гдѣ онъ назвался рабочимъ Павловъ Дударевскимъ, проживающимъ въ д. № 30, по Борщаговской ул. Онъ производитъ впечатлѣніе психически больного человѣка. Дударевскій безразлично разсказывалъ, что сумасшедшимъ и вообще первобытнымъ является въ всему по ночамъ и по днямъ ему спать. Разорвавшій содержится при Буловарномъ участкѣ и будетъ подвергнутъ медицинскому освидѣтельствованію.

Пострадавшій священникъ находится у себя на квартирѣ, гдѣ пользуется уходомъ частного врача.

◆ **Постоянныя въ домѣ.** Вчера, вторника на 14 № 10 по Соборной улицѣ въ одной комнатѣ нашли трупъ, принадлежащий крестьянкѣ, по прежнему которой, сообщили Николай Сергѣевичъ и проживающая Анастасія Ивановна и Марфа Ивановна. У Ивановой оказалось отравленіе ядомъ, по ея мнѣнію, ядомъ, принесенным кошкой, и у Сергѣевичъ—ядомъ, принесенным кошкой. Сергѣевичъ—рваная рана на лбу, нѣсколько ушибовъ, по-видимому, нанесенныя кошкой, и у Ивановой—рваная рана на лбу, нѣсколько ушибовъ, по-видимому, нанесенныя кошкой, и у Ивановой—рваная рана на лбу, нѣсколько ушибовъ, по-видимому, нанесенныя кошкой. Ивановой оказалось отравленіе ядомъ, принесенным кошкой. Ивановой оказалось отравленіе ядомъ, принесенным кошкой. Ивановой оказалось отравленіе ядомъ, принесенным

[illegible]

[illegible] до 8 дня [illegible] Ходынскомъ поле [illegible] Ходынскомъ поле [illegible] Ходынскомъ поле